

# ПРОТОКОЛ

## № 1

*Процедурата е открита с Решение РД-01-2219 от 07.09.2015 г. на Кмета на Община Русе.*

Днес, 08.10.2015 г., 14:00 ч., Комисия, назначена със Заповед № РД-01-2607 от 08.10.2015 г. на кмета на Община Русе в състав:

### **Членове:**

1. КАТЯ ПАВЛОВА – директор дирекция „ЕР“;
2. ПЛАМЕНКА ВЪРБАНОВА – главен инспектор, отдел „ТИИК“;
3. МИЛЕНА ТРИФОНОВА – старши юриконсулт, отдел „ПНО“;
4. МИРЕЛА ТОТЕВА – младши експерт, дирекция „ЕР“;
5. НИКОЛАЙ СИМЕОНОВ – младши експерт, дирекция „ЕР“.

### **Резервни членове:**

1. МИЛЕНА МАРТИНОВИЧ – старши експерт, дирекция „ЕР“;
2. МАЯ КРЪСТЕВА – началник отдел „ТИИК“;
3. СТАНИСЛАВ ДАНЕВ - старши експерт в отдел „ТИИК“.

**Секретар:** Моника Петрова – младши експерт, дирекция „ЕР“.

се събра да отвори и разгледа представените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на обследвания за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност“ със следните обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: 1** 1. Детска ясла №4 – гр. Русе, ул. "Муткурова" №98; 2. Детска ясла №5 – гр. Русе, ул. "Петър Стрелковски" №1; 3. Детска ясла №9 – гр. Русе, ул. "Ловеч" №27; 4. Детска ясла №12 – гр. Русе, ул. "Киев" №10; 5. ОДЗ "Синчец" – кв. "Средна кула", ул. "Бачо Киро" №10; 6. ЦДГ "Детелина" – гр. Русе, ул. "Рига" №36. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: 2** 1. ЦДГ "Здравец" – гр. Русе, ул. "Захари Стоянов" №36; 2. ОДЗ "Приказен свят" – с. Николово, ул. "Мургаш" №6; 3. ЦДГ "Роза" – с. Ново село, ул. "Трети март" №5; 4. ЦДГ "Пролет" – гр. Русе, ул. "Котовск" №6. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: 3** 1. ОУ "Ангел Кънчев" – гр. Русе, ул. "Българска морава" №6; 2. ОУ "Васил Априлов" – гр. Русе, бул. "Липник" №78; 3. ОУ "Г. С. Раковски" – с. Ново село, ул. "Трети март" №7; 4. ОУ "Св. св. Кирил и Методий" – с. Семерджиево, ул. "Кирил и Методий" №4. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: 4** 1. ОУ "Хр. Смирненски" – гр. Русе, кв. Долапите, ул. "Стремление" №33; 2. ОУ "Св. св. Кирил и Методий" – с. Николово; ул. "Плиска" №1; 3. СОУ "В. Левски" – гр. Русе, ул. "Гео Милев" №1.“.

На заседанието не присъстваха редовните членове на Комисията – Катя Павлова - директор на дирекция „Европейско развитие“, Мирела Тотева – младши експерт в

дирекция „Европейско развитие“ и Николай Симеонов – младши експерт в дирекция „Европейско развитие“. Същите бяха заместени от резервните членове Милена Мартинович – старши експерт в дирекция „Европейско развитие“, Мая Кръстева – началник на отдел ТИИК и Станислав Данев - старши експерт в отдел ТИИК.

Работата на комисията започна с попълване и подписване на декларации от членовете на комисията за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал.1 и 2 от ЗОП.

В определения срок - до 17:00 часа на 07.10.2015 г. са постъпила 11 /единадесет/ броя оферти, запечатани в непрозрачни пликове, регистрирани във входящия регистър, както следва:

№	Наименование на участника	Оферта с входящ номер:
1.	ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ ЕООД	вх. №1/06.10.2015 г. в 14:05 часа
2.	БИЛДКОНТРОЛ ЕООД	вх. №2/06.10.2015 г. в 14:45 часа
3.	ТРАУМИНВЕСТ ЕООД	вх. №3/07.10.2015 г. в 10:20 часа
4.	ЕВРОСТРОЙ РН ЕООД	вх. №4/07.10.2015 г. в 10:22 часа
5.	ДИАМАНТ БГ ЕООД	вх. №5/07.10.2015 г. в 10:25 часа
6.	КОНТАЧ ООД	вх. №6/07.10.2015 г. в 10:27 часа
7.	КОНСОРЦИУМ ЕВРОЕНЕРГИЯ РУСЕ 2	вх. №7/07.10.2015 г. в 10:30 часа
8.	ДЗЗД РАФАИЛОВ-БИЛДКОНСУЛТ	вх. №8/07.10.2015 г. в 11:30 часа
9.	СОФЕНА ЕООД	вх. №9/07.10.2015 г. в 16:20 часа
10.	АЛНИ ООД	вх. №10/07.10.2015 г. в 16:26 часа
11.	РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД	вх. №11/07.10.2015 г. в 16:35 часа

Съгласно чл. 68, ал.3 от ЗОП, отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори по реда на постъпване пликете с офертите на участниците в процедурата, като установи следното:

**Регистрирана оферта с вх. №1/06.10.2015 г. в 14:05 часа, ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ ЕООД, за Обособена позиция 4**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №2/06.10.2015 г. в 14:45 часа, БИЛДКОНТРОЛ ЕООД, за Обособена позиция 4**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №3/07.10.2015 г. в 10:20 часа, ТРАУМИНВЕСТ ЕООД, за Обособена позиция 4**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №4/07.10.2015 г. в 10:22 часа, ЕВРОСТРОЙ РН ЕООД, за Обособена позиция 3**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №5/07.10.2015 г. в 10:25 часа, ДИАМАНТ БГ ЕООД, за Обособена позиция 2**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №6/07.10.2015 г. в 10:27 часа, КОНТАЧ ООД, за Обособена позиция 3**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №7/07.10.2015 г. в 10:30 часа, КОНСОРЦИУМ ЕВРОЕНЕРГИЯ РУСЕ 2, за Обособена позиция 4**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №8/07.10.2015 г. в 11:30 часа, ДЗЗД РАФАИЛОВ-БИЛДКОНСУЛТ, за Обособена позиция 3**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №9/07.10.2015 г. в 16:20 часа, СОФЕНА ЕООД, за Обособена позиция 2**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №10/07.10.2015 г. в 16:26 часа, АЛНИ ООД, за Обособена позиция 1**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

**Регистрирана оферта с вх. №11/07.10.2015 г. в 16:35 часа, РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД, за Обособена позиция 2**

Офертата е в непрозрачен плик и надписана съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ три отделни запечатани плика, надписани както следва:

**Плик №1 – „Документи за подбор“;**

**Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик №3 – „Предлагана цена.**

Съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с ценовото предложение бе подписан от трима от членовете на Комисията. Съгласно изискванията на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отвори Плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това Комисията отвори Плик № 1, оповести съдържанието на представените в него документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък.

С това Комисията приключи своята работа на този етап, като предстои да се събере на поредното заседание, за да бъдат прегледани документите, съдържащи се в Плик №1 „Документи за подбор“. Констатациите на Комисията ще бъдат изложени в протокол съгласно чл. 68 ал.7, ал.8 и ал.9 от ЗОП.

**КОМИСИЯ:**

- |                       |         |
|-----------------------|---------|
| 1. Милена Трифонова   | /...../ |
| 2. Мая Кръстева       | /...../ |
| 3. Станислав Данев    | /...../ |
| 4. Милена Мартинович  | /...../ |
| 5. Пламенка Върбанова | /...../ |

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова/...../

# ПРОТОКОЛ

## № 2

*Процедурата е открита с Решение РД-01-2219 от 07.09.2015 г. на Кмета на Община Русе.*

Днес, 22.10.2015 г., 11:00 ч., Комисия, назначена със Заповед № РД-01-2607 от 08.10.2015 г. на кмета на Община Русе в състав:

### **Членове:**

1. КАТЯ ПАВЛОВА – директор дирекция „ЕР“;
2. ПЛАМЕНКА ВЪРБАНОВА – главен инспектор, отдел „ТИИК“;
3. МИЛЕНА ТРИФОНОВА – старши юрисконсулт, отдел „ПНО“;
4. МИРЕЛА ТОТЕВА – младши експерт, дирекция „ЕР“;
5. НИКОЛАЙ СИМЕОНОВ – младши експерт, дирекция „ЕР“.

### **Резервни членове:**

1. МИЛЕНА МАРТИНОВИЧ – старши експерт, дирекция „ЕР“;
2. МАЯ КРЪСТЕВА – началник отдел „ТИИК“;
3. СТАНИСЛАВ ДАНЕВ - старши експерт в отдел „ТИИК“.

**Секретар:** Моника Петрова – младши експерт, дирекция „ЕР“.

се събра в пълен състав, за да разгледа документите, съдържащи се в Плик №1 „Документи за подбор“, представени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на обследвания за енергийна ефективност и предписване на необходимите ЕСМ в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност“ със следните обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: 1** 1. Детска ясла №4 – гр. Русе, ул. "Муткурова" №98; 2. Детска ясла №5 – гр. Русе, ул. "Петър Стрелковски" №1; 3. Детска ясла №9 – гр. Русе, ул. "Ловеч" №27; 4. Детска ясла №12 – гр. Русе, ул. "Киев" №10; 5. ОДЗ "Синчец" – кв. "Средна кула", ул. "Бачо Киро" №10; 6. ЦДГ "Детелина" – гр. Русе, ул. "Рига" №36. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: 2** 1. ЦДГ "Здравец" – гр. Русе, ул. "Захари Стоянов" №36; 2. ОДЗ "Приказен свят" – с. Николово, ул. "Мургаш" №6; 3. ЦДГ "Роза" – с. Ново село, ул. "Трети март" №5; 4. ЦДГ "Пролет" – гр. Русе, ул. "Котовск" №6. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: 3** 1. ОУ "Ангел Кънчев" – гр. Русе, ул. "Българска моравя" №6; 2. ОУ "Васил Априлов" – гр. Русе, бул. "Липник" №78; 3. ОУ "Г. С. Раковски" – с. Ново село, ул. "Трети март" №7; 4. ОУ "Св. св. Кирил и Методий" – с. Семерджиево, ул. "Кирил и Методий" №4. **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ: 4** 1. ОУ "Хр. Смирненски" – гр. Русе, кв. Долапите, ул. "Стремление" №33; 2. ОУ "Св. св. Кирил и Методий" – с. Николово; ул. "Плиска" №1; 3. СОУ "В. Левски" – гр. Русе, ул. "Гео Милев" №1.“

Комисията разгледа по реда на постъпване документите, съдържащи се в Плик №1 в офертите на участниците в процедурата, като установи следното:



**Регистрирана оферта с вх. №1/06.10.2015 г. в 14:05 часа, ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ ЕООД, за Обособена позиция 4**

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник ЕНЕРДЖИ ЕФЕКТ ЕООД са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

**Регистрирана оферта с вх. №2/06.10.2015 г. в 14:45 часа, БИЛДКОНТРОЛ ЕООД, за Обособена позиция 4**

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник БИЛДКОНТРОЛ ЕООД са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

**Регистрирана оферта с вх. №3/07.10.2015 г. в 10:20 часа, ТРАУМИНВЕСТ ЕООД, за Обособена позиция 4**

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник ТРАУМИНВЕСТ ЕООД липсва Документ за гаранция за участие (банкова гаранция в оригинал или копие на платежно нареждане за внесена гаранция за участие под формата на парична сума), която участникът е посочил в Списъка на съдържащите се в офертата му документи, но не е представил.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи на Комисията горесцитираните документи в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на Комисията.

**Регистрирана оферта с вх. №4/07.10.2015 г. в 10:22 часа, ЕВРОСТРОЙ РН ЕООД, за Обособена позиция 3**

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник ЕВРОСТРОЙ РН ЕООД са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

**Регистрирана оферта с вх. №5/07.10.2015 г. в 10:25 часа, ДИАМАНТ БГ ЕООД, за Обособена позиция 2**

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник ДИАМАНТ БГ ЕООД са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

**Регистрирана оферта с вх. №6/07.10.2015 г. в 10:27 часа, КОНТАЧ ООД, за Обособена позиция 3**

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник КОНТАЧ ООД са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

**Регистрирана оферта с вх. №7/07.10.2015 г. в 10:30 часа, КОНСОРЦИУМ ЕВРОЕНЕРГИЯ РУСЕ 2, за Обособена позиция 4**

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник КОНСОРЦИУМ ЕВРОЕНЕРГИЯ РУСЕ 2 са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

**Регистрирана оферта с вх. №8/07.10.2015 г. в 11:30 часа, ДЗЗД РАФАЙЛОВ-БИЛДКОНСУЛТ, за Обособена позиция 3**

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник ДЗЗД РАФАЙЛОВ-БИЛДКОНСУЛТ са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

**Регистрирана оферта с вх. №9/07.10.2015 г. в 16:20 часа, СОФЕНА ЕООД, за Обособена позиция 2**

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник СОФЕНА ЕООД липсва Удостоверение от получател на извършената услуга по чл. 51, ал. 4 от ЗОП. В списъка на изпълнените услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката, участникът е посочил, че е изпълнил сходна услуга към Столична община, но не е представено удостоверение за доказване на това обстоятелство.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът следва да представи на Комисията горещитираните документи в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на Комисията.

**Регистрирана оферта с вх. №10/07.10.2015 г. в 16:26 часа, АЛНИ ООД, за Обособена позиция 1**

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник АЛНИ ООД са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор,

както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

**Регистрирана оферта с вх. №11/07.10.2015 г. в 16:35 часа, РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД, за Обособена позиция 2**

Комисията установи, че в плик №1 с надпис „Документи за подбор“ от офертата на участник РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД са налице всички документи, изискани от Възложителя съгласно разпоредбата на чл. 56 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите изискани от Възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

След като Комисията извърши проверка по същество, по отношение на съответствието на участниците с изискванията за подбор, обявени от Възложителя, състави настоящия протокол и го подписа.

Съгласно чл. 68, ал. 8 от ЗОП комисията изпраща протокола до всички участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка в деня на публикуването му в профила на купувача.

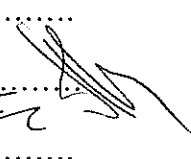
На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците ТРАУМИНВЕСТ ЕООД и СОФЕНА ЕООД следва да представят на комисията горепосочените документи в срок 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, в деловодството на община Русе, пл. „Свобода“ №6, Информационен център, гише “Обществени поръчки”.

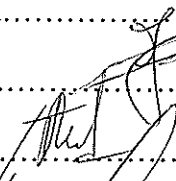
Участниците нямат право да представят други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

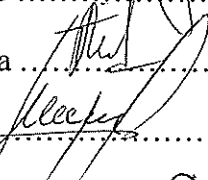
Комисията ще се събере на поредното заседание след изтичането на законоустановения срок.

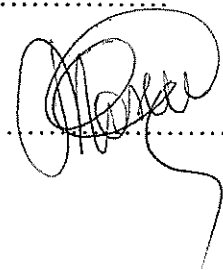
**КОМИСИЯ:**

1. Катя Павлова ..... 

2. Пламенка Върбанова..... 

3. Николай Симеонов ..... 

4. Милена Трифонова ..... 

5. Мирела Тотева ..... 

**СЕКРЕТАР:** Моника Петрова ..... 